

Прокуратура Российской Федерации

Уральская транспортная прокуратура

ОРЕНБУРГСКАЯ ТРАНСПОРТНАЯ ПРОКУРАТУРА

460000, г. Оренбург,

Проспект Парковый, д.6

301-320, 301-322

Orenburg-trans-prok@yandex.ru

О недопустимости доказательств в уголовном процессе

В соответствии с ч. 2 ст. 50 Конституции Российской Федерации при осуществлении правосудия не допускается использование доказательств, полученных с нарушением федерального закона.

Такие доказательства не имеют юридической силы и не могут использоваться для установления обстоятельств, входящих в предмет доказывания по уголовному делу.

К недопустимым доказательствам заведомо относятся показания подозреваемого или обвиняемого, данные в ходе досудебного производства по уголовному делу в отсутствие защитника и не подтвержденные им в суде.

Уголовно-процессуальный закон содержит запрет на использование в качестве доказательств показаний потерпевшего или свидетеля, если они основаны на догадках, предположениях, слухах, а также показаний свидетеля, который не может указать источник своей осведомленности.

Недопустимыми доказательствами признаются и иные доказательства, полученные с нарушением требований Уголовно-процессуального кодекса РФ.

В уголовном судопроизводстве доказательства должны быть получены надлежащим участником, в установленной уголовно-процессуальным законом форме и способом, с соблюдением правил проведения процессуальных действий.

Не могут быть признаны допустимыми доказательствами сведения, предметы, документы, добытые неуполномоченным должностным лицом или органом (например, стажёром, оперативным сотрудником без письменного поручения следователя и пр.).

Недопустимы доказательства, полученные путем проведения действий, не предусмотренных законом, либо с нарушением установленной законом процедуры, а также с нарушением конституционных прав и свобод человека и гражданина.

Например, нельзя использовать в качестве доказательств опознание подозреваемого с помощью собаки; результаты следственных действий, проведенных с нарушением общих правил их производства: без вынесения следователем соответствующего постановления; при отсутствии судебного решения (если разрешение суда необходимо по закону); с применением насилия, угроз и иных незаконных мер; без понятых или

переводчика, когда их участие обязательно; лицом, подлежащим отводу; без составления протокола следственного действия и т.п.

В зависимости от досудебной либо судебной части уголовного судопроизводства, недопустимые доказательства признаются таковыми соответственно прокурором, следователем, дознавателем и судом по своей собственной инициативе либо по ходатайству сторон.

Доказательство, признанное прокурором, следователем, дознавателем недопустимым, не подлежит включению в обвинительное заключение, обвинительный акт или обвинительное постановление.

В судебной стадии уголовного судопроизводства ходатайство об исключении доказательств может быть заявлено стороной и рассмотрено в ходе предварительного слушания или при рассмотрении уголовного дела по существу.

Судья удовлетворяет ходатайство об исключении доказательства, если у другой стороны отсутствуют возражения.

При наличии возражений другой стороны суд вправе допросить свидетеля, приобщить к уголовному делу документ, указанный в ходатайстве, огласить протоколы следственных действий и иные документы, имеющиеся в деле и представленные сторонами.

При рассмотрении ходатайства об исключении доказательства, заявленного стороной защиты на том основании, что оно получено с нарушением требований Уголовно-процессуального кодекса РФ, бремя опровержения доводов, представленных стороной защиты, лежит на прокуроре. В остальных случаях бремя доказывания лежит на стороне, заявившей ходатайство.

Если суд принял решение об исключении доказательства, то оно теряет юридическую силу и не может быть положено в основу обвинительного приговора или иного судебного решения, а также исследоваться и использоваться в ходе судебного разбирательства.

При рассмотрении уголовного дела по существу суд по ходатайству стороны при наличии вновь возникших обстоятельств вправе повторно рассмотреть вопрос о признании исключенного доказательства допустимым.

Оренбургский транспортный прокурор

советник юстиции

Д.В. Кириченко