

Прокуратура Российской Федерации  
Уральская транспортная прокуратура  
**ОРЕНБУРГСКАЯ ТРАНСПОРТНАЯ ПРОКУРАТУРА**

460000, г. Оренбург,  
Проспект Парковый, д.6  
301-320, 301-322  
[Orenburg-trans-prok@yandex.ru](mailto:Orenburg-trans-prok@yandex.ru)

**Верховный суд Российской Федерации защитил  
право ребенка на обучение**

Конвенция о правах ребенка предписывает уделять первоочередное внимание обеспечению интересов ребенка, его защите и заботе о нем, принимая во внимание права и обязанности родителей, других лиц, несущих за него ответственность по закону, и с этой целью принимать все соответствующие законодательные и административные меры (статья 3).

Кассационным определением № 33-КГ18-13 от 12.02.2019 Верховный суд Российской Федерации признал незаконным бездействие администрации муниципального образования «Всеволожский муниципальный район» Ленинградской области, выразившееся в непредставлении места несовершеннолетнему в группе полного дня в муниципальном дошкольном образовательном учреждении на территории Муринского сельского поселения в 2017/2018 учебном году.

Женщина обратилась в суд в связи с отказом администрацией в представлении места в дошкольном учреждении. Альтернативой решения данного вопроса послужило предложение администрации о зачислении ребенка в группу кратковременного пребывания в Мурине или детский сад, расположенный в 49 км в другом населенном пункте.

Суд первой инстанции отказал в удовлетворении административного искового заявления и исходил из того, что административным ответчиком незаконного бездействия не допущено, поскольку им совершены все необходимые действия по обеспечению прав ребёнка на получение дошкольного образования, предложены альтернативные варианты устройства ребёнка в дошкольные образовательные учреждения, а также принял во внимание ссылку административного истца на невозможность предоставления места в детском саду из-за отсутствия таковых и наличия очерёдности.

Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации указала, что при рассмотрении спора не было учтено следующее.

Из анализа содержания Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» и 06.19.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» следует, что, праву на общедоступное и бесплатное дошкольное образование в

государственных или муниципальных учреждениях корреспондирует обязанность в т.ч. муниципальных образований обеспечивать прием на обучение по основным общеобразовательным программам всех граждан, имеющих такое право.

Конституционный Суд Российской Федерации в постановлении от 15.05.2006 № 5-П констатировал, что государство и муниципальные образования обязаны сохранять в достаточном количестве имеющиеся дошкольные образовательные учреждения и при необходимости расширять их сеть. Недостаточность собственных доходных источников на уровне субъектов РФ или муниципальных образований обеспечивается посредством оказания финансовой помощи из федерального бюджета бюджетам субъектов РФ в целях надлежащего исполнения ими установленных федеральным законодательством расходных обязательств.

Таким образом, орган местного самоуправления должен предвидеть соответствующую потребность в местах в дошкольных образовательных учреждениях, своевременно принимать меры к увеличению числа либо вместимости существующих образовательных учреждений и их финансированию для создания всех необходимых санитарных и иных условий по осуществлению ими образовательной деятельности, чего администрацией сделано не было.

По результатам рассмотрения искового заявления Верховный суд Российской Федерации признал бездействие администрации незаконным.

Оренбургский транспортный прокурор  
советник юстиции

Д.В. Кириченко